

# **Ancrer la philosophie ? Interrogations épistémologiques et méthodologiques autour du point de vue situé**

Université de Paris 8, Cours de Jules Falquet  
Master ouvert Licence  
Mardi 9h-12h, 2ème semestre 2024-2025  
Salle

Ce séminaire poursuit la réflexion proposée depuis plusieurs années dans les deux spécialités du Master de Philosophie autour de la formation à la recherche.

Il s'agit ici de travailler à la confluence entre épistémologie, éthique de la recherche et méthodologie, en vue d'ancrer la philosophie, sinon dans des « terrains », tout au moins dans une certaine concrétude des subjectivités incarnées des philosophes, au croisement d'un ensemble de rapports sociaux imbriqués et dans des contextes géo-historiques et politiques précis. La dimension féministe de la réflexion, indispensable, servira de fil conducteur, inscrite dans une perspective d'imbrication des rapports sociaux.

On réfléchira à partir de différentes autrices et textes à un ensemble de thèmes : les biais androcentriques et ethnocentriques, les théories du point de vue situé, l'épistémologie féministe Noire, le privilège épistémique, la colonialité du savoir et l'injustice épistémique, notamment. On abordera les questions d'éthique, les choix bibliographiques et la politique de citation, ainsi qu'un certain nombre d'éléments pratiques de l'organisation de la recherche publique et privée aujourd'hui en France et dans le monde.

Plusieurs séances seront consacrées à la discussion des recherches des étudiant-e-s, dans un cadre de bienveillance et de construction collective des interrogations et des savoirs. Il s'agira notamment d'analyser les raisons pour lesquelles chacun-e choisit des thématiques et des approches particulières, l'impact épistémologique et méthodologique de la précarisation professionnelle, de la migration et/ou de la racialisation, de l'(in)visibilisation du lesbianisme et bien entendu, des différentes positions imbriquées des chercheur-e-s dans les rapports sociaux de sexe, de race et de classe, non seulement « dans l'absolu » mais aussi *relativement* à leurs différents « objets » ou « sujets » d'étude et dans des *contextes* socio-historiques et scientifiques concrets.

## **Evaluation : 3 possibilités**

- 2 fiches de lecture sur un article de la bibliographie (4 mars et 22 avril)
- Une seule fiche sur un ouvrage entier ou un long article (22 avril)
- Une présentation orale de votre projet avec focus sur votre positionnalité (date à préciser avec moi) + une fiche sur un article (22 avril)

## **Conseils pour faire une fiche de lecture pour ce séminaire, à lire impérativement**

<https://julesfalquet.com/evenements/comment-faire-une-fiche-de-lecture/>

### **Vérifier avec moi le choix des textes et/ou les dates de présentation du projet**

Longueur des fiches : 20.000 signes maximum

Attention : si soupçon de plagiat ou utilisation indue de chat GPT ou assimilé : 1 travail sur table sera demandé, si le cas est avéré : zéro et signalement

## Plan du cours

### 28 janv / Session 1 : Introduction

Introduction et présentation du cours  
Présentation des sujets de recherche et des besoins des étudiante-s  
Les rapports sociaux et leur imbrication (Combahee River Collective)

Lecture obligatoire pour le cours suivant :

NC Mathieu : « Homme-culture et femme-nature ? » :

<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2024/01/Homme-culture-et-femme-nature.pdf>

### 4 fév / Session 2 : Epistémologie 1 : Androcentrisme et ethnocentrisme

La « science mal faite » : interroger les grands biais  
Le cas de l'androcentrisme (Les femmes, « inarticulées » ?) (Mathieu)

Lecture obligatoire pour le cours suivant :

Juteau, Danièle, Visions partielles, visions partiales, visions des minoritaires en sociologie,

<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1981-v13-n2-socsoc110/001373ar/>

### 11 fév / Session 3 : Epistémologie 2 : Interroger l'universalisme et la neutralité

Premières remises en question : Juteau  
Visions partielles, visions partiales ?

Lecture obligatoire pour le cours suivant :

Frasch, Delphine, « Les féminismes du standpoint sont-ils matérialistes ?

[shs.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-1-page-66?lang=fr](https://shs.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-1-page-66?lang=fr).

### 18 fév / Session 4 : Epistémologie 3 : Le caractère situé du point de vue

Gramsci et les intellectuels  
*Le feminist standpoint*  
Critique du « point de vue de nulle part » (Haraway/Gomez)

Lecture obligatoire pour le cours suivant :

Patricia Hill Collins : « La construction sociale de la pensée féministe Noire »

<https://julesfalquet.com/evenements/hill-collins/>

### 25 fév / Session 5 : pause

### 4 mars / Session 5 : Epistémologie 4 : Epistémologie féministe Noire

A la confluence de la race et du genre (Hill Collins)  
Point de vue individuel, collectif, relationnel  
Remise du travail n°1

Lectures obligatoires pour le cours suivant :

Kebabza, Horia, « 'L'universel lave-t-il plus blanc ?' : « Race », racisme et système de privilèges »

<https://journals.openedition.org/cedref/428>

### 11 mars / Session 6 : Penser sa positionnalité 1

#### Enquêter en tant que (partiellement) dominant-e dans les rapports sociaux de race

Rapports de pouvoir croisés, individuels et structurels / Combahee River Collective  
Différents contextes, différentes positions de pouvoir  
Les premier-e-s concerné-e-s, les allié-e-s, les privilèges, la culpabilité

Lecture obligatoire pour le cours suivant :

Trawalé, Damien, « Enquêter sur son groupe minoritaire »  
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritaire-dappartenance-avantage-epistemique-et-production-de-la-face-interne-de-la-frontiere-du-groupe.pdf>

**18 mars / Session 7 : Penser sa positionnalité 2**  
**Enquêter en tant que (partiellement) dominé-e dans les rapports sociaux**  
*Outsider within*, privilège épistémique  
Labilité des « frontières » des groupes sociaux

Lecture obligatoire pour le cours suivant :  
Abu-Lughod, L., « Ecrire contre la culture. Réflexions à partir d'une anthropologie de l'entre-deux »,  
[http://www.academia.edu/3640480/Ecrire\\_contre\\_la\\_culture\\_Lila\\_Abu-Lughod\\_trad\\_fr](http://www.academia.edu/3640480/Ecrire_contre_la_culture_Lila_Abu-Lughod_trad_fr)

**25 mars / Session 8 : Penser sa positionnalité 3**  
**Assumer l'entre-deux**  
Les effets de la migration (Ahmed, L'Madani et Moujoud)

Lecture obligatoire pour le cours suivant :  
Kocadost, Fatma Çingı, « Le positionnement intersectionnel comme pratique de recherche »  
<http://journals.openedition.org/cedref/1053>

**1er avril / Session 9 : Penser sa positionnalité 4**  
**La question de la classe et de l'imbrication des rapports sociaux**  
La recherche de stratégies alternatives  
La co-construction des savoirs

Lecture obligatoire pour le cours suivant :  
Maria Lugones : « Attitude joueuse, voyage d'un monde à d'autres »  
<https://journals.openedition.org/cedref/684>

**8 avril / Session 10 : Bilan partiel des questions de positionnalité**  
Désapprendre la supériorité (Lugones)  
Penser d'autres formes de consciences (Alarcón)  
Les alliances

Lecture obligatoire pour le cours suivant :  
Iavarone-Turcotte, Anne « comment parler de l'oppression des femmes minorisées en tant que  
chercheuse de la majorité »  
<http://journals.openedition.org/cedref/1933>

**22 avril / Session 11 : Ethique de la recherche et méthodologie 1**  
*Accountability*, techniques de minimisation des rapports de pouvoir  
Politique de la citation  
Recherche action, recherche participative  
Remise travail n°2

Lecture obligatoire pour le cours suivant :  
Asselin, Hugo ; Basile, Suzy, « Éthique de la recherche avec les peuples autochtones »  
<https://journals.openedition.org/ethiquepublique/959>

**29 avril / Session 12 : Ethique de la recherche et méthodologie 2**  
Quand des protocoles éthiques sont définis  
Fonctionnements institutionnels des sciences sociales et humaines  
Conclusion du séminaire

## Articles pour la fiche de lecture (2 fiches)...

Abu-Lughod, Lila, 2010 [1991], « Ecrire contre la culture. Réflexions à partir d'une anthropologie de l'entre-deux », in : Daniel Cefaï (dir.), *L'engagement ethnographique*, Paris, Ed. de l'EHESS, pp. 417-446 [http://www.academia.edu/3640480/Ecrire\\_contre\\_la\\_culture\\_Lila\\_Abu-Lughod\\_trad\\_fr](http://www.academia.edu/3640480/Ecrire_contre_la_culture_Lila_Abu-Lughod_trad_fr)  
[https://www.berose.fr/IMG/pdf/tap\\_abu-lughod\\_carnet\\_de\\_berose\\_no13\\_rozenberg\\_2020.pdf](https://www.berose.fr/IMG/pdf/tap_abu-lughod_carnet_de_berose_no13_rozenberg_2020.pdf)

Ahmed, Leila, 2010, « Ethnocentrisme occidental et perceptions du harem », *Les cahiers du CEDREF*, n° 17/  
<http://journals.openedition.org/cedref/606>

Ait Ben Lmadani Fatima, Moujoud Nasima, 2012, « Peut-on faire de l'intersectionnalité sans les ex-colonisé-e-s ? », *Mouvements*, n° 72  
<https://shs.cairn.info/revue-mouvements-2012-4-page-11?lang=fr>

Alarcón, Norma, 2011 [1990], « Le(s) sujet(s) théorique(s) de *This Bridge Called My Back* et le féminisme anglo-américain », *Les cahiers du CEDREF*, n°18  
<http://journals.openedition.org/cedref/682>  
<https://www.cairn.info/revue-mouvements-2012-4-page-11.htm>

Asselin, Hugo ; Basile, Suzy, 2012, « Éthique de la recherche avec les peuples autochtones », *Éthique publique*, n°14/1  
<https://journals.openedition.org/ethiquepublique/959>

Combahee River Collective. 2006 [1979]. "Déclaration du Combahee River Collective". *(Ré)articulation des rapports sociaux de sexe, classe et "race". Repères historiques et contemporains. Cahiers du CEDREF*, pp 53-67.  
<https://journals.openedition.org/cedref/415>

Falquet, Jules, 2012, « Participer aux mouvements sociaux : éthique et méthodologie », in : *Les mouvements sociaux dans la mondialisation néolibérale : imbrication des rapports sociaux et classe des femmes (Amérique latine-Caraïbes-France)*, HDR, U. Paris 8.  
<https://julesfalquet.com/evenements/hdr-chapitre-2/>

Frasch, Delphine, 2020, « Les féminismes du standpoint sont-ils matérialistes ? ». *Nouvelles Questions Féministes*, 2020/1 Vol. 39, 2020. p.66-80.  
[shs.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-1-page-66?lang=fr](https://shs.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-1-page-66?lang=fr).

Haraway, Donna 1988. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." *Feminist Studies*, 14: 575-599.  
<https://philpapers.org/archive/harskt.pdf>

Harding, Sandra. 1993. "Rethinking Standpoint Epistemology: What is Strong Objectivity?" in Alcoff, Linda ; Potter, Elizabeth, *Feminist Epistemologies*. New York. Routledge. Pp 49-82.

Hartsock, Nancy 1983. "The Feminist Standpoint: Developing the Ground for a Specifically Feminist Historical Materialism." *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and the Philosophy of Science*. Sandra Harding and Merrill Hintikka. Dordrecht: D. Reidel, 283-310.

Hill Collins, Patricia, 1990, « La construction sociale de la pensée féministe noire », in Dorlin, Elsa ; Rouch, Hélène, *Black Feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*. Paris, l'Harmattan.  
<https://julesfalquet.com/evenements/hill-collins/>

Hill Collins, Patricia, 1986, Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought, *Social Problems*, Volume 33, Issue 6, pp 14–32,  
<https://doi.org/10.2307/800672>

Iavarone-Turcotte, Anne, 2023, « Un terrain miné, un travail de déminage ou comment parler de l’oppression des femmes minorisées en tant que chercheuse de la majorité », *Les cahiers du CEDREF*, n°26  
<http://journals.openedition.org/cedref/1933>

Juteau, Danièle, 1981, Visions partielles, visions partiales, visions des minoritaires en sociologie, *Sociologie et sociétés*, Vol. 13, n°2, , p. 33–48  
<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1981-v13-n2-socsoc110/001373ar/>

Kebabza, Horia, 2006, « ‘L’universel lave-t-il plus blanc ?’ : « Race », racisme et système de privilèges », *Les cahiers du CEDREF*  
<https://journals.openedition.org/cedref/428>

Kocadost, Fatma Çingı, 2017, « Le positionnement intersectionnel comme pratique de recherche : faire avec les dynamiques de pouvoir entre femmes », *Les cahiers du CEDREF*  
<http://journals.openedition.org/cedref/1053>

Lugones, María, 2011 [1990], « Attitude joueuse, voyage d’un « monde » à d’autres et perception aimante », *Les cahiers du CEDREF*, n°18, pp. 117-139.  
<https://journals.openedition.org/cedref/684>

Mathieu, Nicole-Claude, 1991 [1973], “ Homme-culture et femme-nature ? ”, in : Mathieu 1991, *L’Anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*. Paris, Côté-femmes Éditions, pp. 41-57.  
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2024/01/Homme-culture-et-femme-nature.pdf>

Moraga, Cherrıe L., 2011 [1983], « ‘Réfugiées d’un monde en feu’. Avant-propos à la deuxième édition, 1983 », *Les cahiers du CEDREF*, n° 18  
<http://journals.openedition.org/cedref/678>

Trawalé, Damien, 2023, « Enquêter sur son groupe minoritaire d’appartenance : avantage épistémique et production de la face interne de la frontière du groupe ». *Raisons politiques*, 2023/1 n° 89, p. 43-59.  
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritaire-dappartenance-avantage-epistemique-et-production-de-la-face-interne-de-la-frontiere-du-groupe.pdf>

Viva Romero, Maria, 2018, « Co-construction d’une ethnographie émancipatrice et féministe. Entre mutation et métissage », *Emulations # 22 : ethnographies du proche*,  
<https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/204740/3/Maria%20Vivas-Romero%20.pdf>

### ... Ou textes pour fiche de lecture unique :

Boiron, Max, 2024. *Polluer, c’est coloniser*. Paris : Amsterdam.

Fischbach, Franck, 2009, *Manifeste pour une philosophie sociale*, Paris, La Découverte, 168 p.

Harding, Sandra. 1991. *Whose Science? Whose Knowledge? Thinking from Women's Lives*. Ithaca. Cornell University Press.

Lorde, Audre. 1998 [1982], *Zami. Une nouvelle façon d’écrire mon nom*. Québec. Trois, Mamamélis.

Mathieu, Nicole-Claude, 1991 [1985], “ Critiques épistémologiques de la problématique des sexes dans le discours ethno-anthropologique”, in : Mathieu 1991, *L'Anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*. Paris, Côté-femmes Editions, pp.75-127.

<https://julesfalquet.com/evenements/mathieu-problematique-des-sexes-en-anthropologie/>

Piotte, Jean-Marc. 2010 [1970]. *La pensée politique de Gramsci*. Montréal. Lux Humanités. 281p.

Puig de la Bellacasa, Maria, 2014, *Les savoirs situés de Sandra Harding et Donna Haraway, Science et épistémologies féministes*, Paris : l'Harmattan.

Renault, Emmanuel. (2018). Théorie sociologique, théorie sociale, philosophie sociale : une cartographie critique. *Sociologie*, 9, 43-59.

<https://www.cairn.info/revue--2018-1-page-43.htm>.

Spivak, Gayatri Chakravorty. 2009 [1988]. *Les Subalternes peuvent-elles parler?*, Editions Amsterdam, 122 p.

Vollaire, Christiane, 2017, *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Editions Créaphis, 191 p.